



علل رشد و توسعه صندوق های قرض الحسن و ورود این موسسات به فعالیت های اقتصادی

حسنات و سیئات

همه چیز زیر سر دولت است. این گزاره‌ای است که در بررسی اغلب زمینه‌های اقتصادی به آن برمی‌خوریم. به عمارتی بسیاری از نارسایی‌های اقتصادی از نظر کارشناسان به حساب دولتی بودن اقتصاد در ایران گذاشته می‌شود. بازار پول و اعتبار و نظام بانکداری نیز از این امر مستثنی نیست. در چند سال اخیر در کنار بانک‌های بزرگ، صندوق‌های قرض الحسن رشد و توسعه یافته‌اند. گو اینکه ایجاد این صندوق‌ها برای پاسخگویی به نیازهای خرد مردم در اغلب نظام‌های بانکی – از دولتی گرفته تا خصوصی – توجیه پذیر است. اما آنچه که این صندوق‌ها را از مشابه آنها در گذشته و از نظام بانکداری تمایز کرده، توسعه غیرقابل انکار و جذب مقادیر بالایی از وجود بازار است. همین خصیصه به گفته کارشناسان باعث واکنش نظام بانکی دولت در کشور شده است، هرچند صندوق‌های قرض الحسن سهم اندکی از بازار پول را به خود اختصاص داده‌اند. گذشته از اختلالاتی که به ادعای برخی از صاحب‌نظران گسترش قرض الحسن‌ها بتویژه به لحاظ ورود این صندوق‌ها در عملیات بانکداری در نظام بانکی کشور ایجاد می‌کند، هر از چند گاهی بحران‌های مالی برخی از صندوق‌ها نیز گریبان سپرده‌گذاران را می‌گیرد؛ و اتفاقاً این ماجراهای دوم بازتاب‌های اجتماعی سریع‌تر و تأثیرگذارتری دارد و لزوم ساماندهی به وضعیت صندوق‌های قرض الحسن را پیش از پیش مطرح می‌کند.

مالی صندوق نیز بیشتر می‌شود، چه اگر میزان سپرده‌گذاری در دوره‌های بعدی کاهش پابد، پرداخت وام به سپرده‌گذار نیز با مشکل مواجه می‌شود. بسیاری از صندوق‌های قرض الحسن برای گریز از این دو روند غیرقابل اجتناب به سرمایه‌گذاری در فعالیت‌هایی نظیر ساخت و ساز و بورس پناه آورده‌اند. این مسیری است که به اعتقاد بسیاری از کارشناسان با نفس وجودی قرض الحسن در تضاد است و به نوعی ورود به فعالیت‌های غیرمرتب و بانکی محسوب می‌شود. در سال‌های اخیر کم نبوده‌اند، صندوق‌هایی که یا به دلیل استهلاک سرمایه و یا به دلیل سرمایه‌گذاری‌های نابجا دچار ورشکستگی شده‌اند و اتفاقاً هجوم سپرده‌گذاران در این مقطوع جهت استرداد وجه خود به بحران مالی صندوق نیز دامن زده است. با این همه هنوز صندوق‌های قرض الحسن مشتری‌های پروباصری دارند و هر روز به میزان محبوسیت آنها افزوده می‌شود.

ضرورت استفسار

اینکه گسترش صندوق‌های قرض الحسن را به دولت نسبت دادیم، پر بیراه نیست، اما نه به آن معنا که دولت به طور مستقیم در این امر دخالت دارد. بلکه به گفته دکتر حسن کخدایی، استاد دانشگاه تهران، نظام بانکداری دولتی علت اساسی شکل گیری این صندوق‌هاست. چون این نظام باعث شده بخش عمده تسهیلات با عنوان تسهیلات تکلیفی به سمت دولت برود. در نتیجه بخش خصوصی و عامه مردم از بازار پول نصیب عمده‌ای ندارند. دکتر کخدایی می‌گوید: «بانکداری

تاریخ پیدایش صندوق‌های قرض الحسن به سال‌های پیش از انقلاب برمی‌گردد. آن زمان اغلب فعالان حوزه بازار به شیوه‌ای سنتی در حاشیه بازار اقدام به تأسیس صندوق‌های قرض الحسن می‌کردند، اما پس از انقلاب این صندوق‌ها گسترش یافته‌اند و تحت تأثیر شرایط موجود آمده، نقش موثری در بازار پول و اعتبار پیدا کرده‌اند. گو اینکه مقاصد خیرخواهانه مؤسسان بسیاری از این صندوق‌ها غیرقابل انکار است.

در فضیلت استقرار

بارزترین ویژگی صندوق‌های قرض الحسن، اعطای وام‌های کم‌بهره و گاه بدون بهره به سپرده‌گذاران است. این ویژگی به اضافه شرایط ساده‌تر پرداخت وام و سرعت عمل این صندوق‌ها نسبت به نظام بانکداری دولتی اقبال مردم و رونق کسب و کار را برای آنها به همراه آورد. اغلب صندوق‌های قرض الحسن از شیوه پلکانی برای پرداخت وام بهره می‌برند. به عبارتی سپرده‌گذار پس از پایان دوره‌ای ششم‌ماهه می‌تواند، از وامی معادل میزان سپرده خود بهره ببرد. در شرایطی که نرخ تورم به طور رسمی هر سال از سوی بانک مرکزی رقمی در حدود ۱۵ درصد اعلام می‌شود و با احتساب میزان افزایش دارایی (مثل افزایش قیمت مسکن) که نرخ غیررسمی تورم را به چیزی حدود ۱۸ درصد می‌رساند، نرخ بهره وام‌های قرض الحسن با در نظر گرفتن کارمزد، حداکثر به رقمی حدود ۳ درصد می‌رسد. با این وضعیت ارزش اعتباری سرمایه‌های سرمایه‌گذاران صندوق‌های قرض الحسن هر سال کاهش می‌یابد. از طرفی به تدریج که نوبت وام سپرده‌گذاران فرا می‌رسد، احتمال بحران

گزارش اصلی

که همواره از سوی بسیاری از مسؤولان و صاحب نظران مطرح می‌شود. به گفته دکتر کدخدایی سیستم بانکی دولتی کنترل‌های خاصی دارد، بنابراین کسانی که قصد پولشویی از طریق سیستم بانکی را دارند، با مشکلاتی مواجه می‌شوند: «موسسات مالی بهترین کانال برای کسانی هستند که می‌خواهند پولشویی کنند. این موسسات به عنوان شخصیت حقوقی به شکل مشروع و قانونی می‌توانند در هر بانکی حساب داشته باشند و پرسوه سوال را طی نکنند.» وی احتمال اینکه برخی پولشویی‌ها از طریق این موسسات انجام شود را رد نمی‌کند. اما به اعتقاد دکتر پژویان چون جریان وجود عموماً در ایران کنترل نمی‌شود، افراد چندان نیازمند قرض الحسن‌ها برای انجام پولشویی نیستند. آنچه که واضح است، مشکلاتی است که اکنون بسیاری از صندوق‌های قرض الحسن‌ها با آن دست به گردیدند. آشنا نبودن باقواعد بانکی در سطح کلان، ورود غیر حساب شده به فعالیت‌های اقتصادی و دلایلی نظیر اینها از جمله عوامل مشکل‌زای صندوق‌های قرض الحسن‌است. پیش از این از شیوه غالب قرض الحسن‌ها سخن به میان اورده‌یم پرداخت پلکانی وام می‌تواند از مشکلات اصلی این صندوق‌ها باشد بهطوری که خواهناخواه پس از چند سال با کاهش سپرده‌گذاری، چک‌هایی روی دست مشتریان قرض الحسن‌ها می‌ماند که قابل وصول نیست.

دکتر کدخدایی می‌گوید: «چون این موسسات سیستم بودجه‌یزی بانکی را رعایت نمی‌کنند، دچار اینگونه معضلات می‌شوند. براساس نظام مالی بانکی باید همواره بانک‌ها و موسسات پولی بخشی از منابع را به عنوان وام و اگذار کند و در صد دیگری را به عنوان ذخایر نگاه دارند، تا توانند در شرایط خاص به سرعت به مراجعات پاسخ دهند و در برابر سپرده‌گذار به مشکلی برخورند. اما در این صندوق‌ها بر عکس عمل می‌شود. چون از مدیریت بانکی به خوبی بهره نبرده‌اند، نتوانستند، برای سپرده‌گذاران اطمینان بخش باشند. از سویی بدانمی یکی از این موسسات عموماً به قیمت بی‌اعتباری بقیه تمام شده است.»

البته برخی نیز احتمال مسایلی فراتر از مسایل اقتصادی در خدشه وارد کردن به فعالیت‌های قرض الحسن‌ها را منتفی نمی‌دانند. چنان‌که به گفته دکتر پژویان جذب وجوه مردم توسط این صندوق‌ها، باعث عصبانیت بانک مرکزی شده است. مسایل سیاسی، فرهنگی، اجتماعی و بازرگانی از جمله مسایلی است که دکتر کدخدایی وجود آنها را در پدید آمدن مشکلات قرض الحسن‌ها دخیل می‌داند: «هر چند تاکنون اطلاعاتی دال بر وجود این دلایل منتشر نشده، اما به نظر می‌رسد، مسایل قرض الحسن‌ها و مشکلاتی که آنها به آن متهمن می‌شوند، چیزی فراتر از رعایت نکردن نظام بانکی باشد.»

دکتر کدخدایی نیز وجود این صندوق‌ها را به لحاظ تخصصی لازم می‌داند. «در تمام دنیا در کنار بانک‌ها، موسسات پولی ارائه‌دهنده تسهیلات خرد به عame مردم خدمت می‌دهند. این موسسات مانند مغازه‌های خردۀ فروشی سرکوچه هستند که نیازهای خرد مردم را تأمین می‌کنند. در انگلستان اینگونه موسسات ده‌ها و صدها شعبه دارند. در فرهنگ ما نیز این موسسات، هم به لحاظ قانونی و هم شرعاً پایگاه قابل قبولی دارند.»

... و اما استنتاج

وجودشان لازم است، اما باید تحت نظرات و کنترل در آیند. بی‌شک موسسات قرض الحسن‌های باید به تناسب کاری که انجام می‌دهند، تعریف جدیدی بیاند. برای مثال آن دسته که وارد فعالیت‌های بزرگ اقتصادی می‌شوند، می‌توانند عنوان خود را به موسسه مالی اعتبرای تغییر داده و باستفاده از ضوابط این موسسات به فعالیت خود به شکل رسمی و علمی ادامه دهند. از جمله دستاوردهای مدیریت مالی در دنیا جدید، شفافیت است. این صندوق‌ها نیز به عنوان فعالان اقتصادی ملزم به شفافسازی سیستم مالی خود هستند. گوینکه لایحه ساماندهی وضعیت صندوق‌های قرض الحسن‌ها از سوی شورای نگهبان برای اصلاح پاره‌ای از ایرادها عوتد داده شده، اما تصویب این لایحه می‌تواند این موسسات را زیر چتر رسمی نظارت دولتی قرار دهد. باین وصف صندوق‌های قرض الحسن‌ها تحت این عنوان تنها می‌توانند به انجام امور قرض الحسن‌های مبادرت ورزند و سیستم وام پلکانی نیز از عملیات مالی آنها حذف خواهد شد. با این حال به نظر نمی‌رسد، تنها تصویب این لایحه بتواند مشکلات حاکم بر بازار مالی، اعتباری ایران را حل کند.

دولتی به اندازه تقاضای مردم عرضه ندارد و قید و بندهای زیادی برای اعطای تسهیلات فراهم کرده است. از سویی بالا رفتن هزینه زندگی و نبود تعادل میان درآمد و هزینه خانوار باعث شده بسیاری از مردم نیازمند تسهیلات بانکی باشند. در چنین شرایطی این موسسات برای پر کردن این خلاً پدید آمدند.»

ناکارایی نظام بانکی دولتی نکته‌ای است که مورد تأیید اغلب کارشناسان اقتصادی قرار می‌گیرد. حتی دکتر جمشید پژویان، استاد دانشگاه علامه طباطبائی، رونق شرکت‌های مضاربه‌ای و انتشار انواع اوراق مشارکت را نیز به این ناکارآمدی نسبت می‌دهد. به گفته وی اگر نظام بانکداری بتواند منطبق با خواسته‌های مردم خدمات خود را ارائه دهد، مجال فعالیت گستردۀ چنین موسساتی فراهم نمی‌شود. پژویان می‌گوید: «نه تنها رونق صندوق‌های قرض الحسن‌ها، بلکه رونق شرکت‌های مضاربه‌ای و انتشار اوراق مشارکت در دهه اخیر به دلیل ناکارآمدی نظام بانکی دولتی صورت گرفت. با این تفاوت که چون اوراق مشارکت نیازمند تأیید بانک‌های رسمی کشور بود به اندازه شرکت‌های مضاربه‌ای و صندوق‌های قرض الحسن‌های رونق پیدا نکرد.»

همان‌گونه که گفته شد صرف نظر از علل رشد و توسعه صندوق‌های قرض الحسن‌ها، ورود این موسسات به فعالیت‌های اقتصادی تعابعی به دنبال دارد،

گوینکه این تبعات به اعتقاد برخی از کارشناسان مثبت به اعتقاد برخی منفی است. مخالفان معتقدند در اختیار گرفتن منابع بزرگ مالی از سوی این صندوق‌ها می‌تواند ثبات اقتصادی یک نظام را تحت تاثیر قرار دهد. بحران مالی آلبانی که حاصل تجمعی وجوه مردم در جایی خارج از سیستم بانکی رسمی بود، به عنوان یک نمونه از سوی برخی از صاحب نظران مطرح می‌شود. بی‌شک صندوقی با بیش از ۵۰۰ هزار نفر سپرده‌گذار، دیگر حکم یک موسسه مالی را دارد که نیازمند نظارت کامل و دقیق دولت است، اما به اعتقاد دکتر کدخدایی صرف نظر از مشکلات و مسائلی که برخی از اینها به وجود آورده‌اند، این صندوق‌ها عموماً در جهت تأیین نیازهای مالی جامعه حرکت کرده‌اند: «به همین دلیل جامعه استقبال زیادی از اینها به عمل آورد.»

دکتر پژویان نیز فعالیت صندوق‌های قرض الحسن‌ها را برای انجام یک سری کارهای تعاوی در بین مردم بسیار مفید می‌داند: «اینکه کسی پولی را جایی بگذارد که مردم بیانند و ام بگیرند، کار خوبی است، اما تبدیل این موسسات به بنگاه اقتصادی می‌تواند اختلالاتی در بازار پول و اعتبار ایجاد کند.» اما حتی مخالفان فعالیت صندوق‌های قرض الحسن‌های نیز به این امر اذعان دارند که سهم اندک این صندوق‌ها در بازار پول کشور هرگز نمی‌تواند بحران را بشاد. با این حال در یکی دو سال اخیر موضع گیری‌ها علیه صندوق‌های قرض الحسن‌های شدت بیشتری گرفته است. بسیاری این مخالفت‌ها را که عمدتاً از ناحیه بانک‌ها صورت می‌گیرد ناشی از رقابت نامحسوس سیستم بانکی با صندوق‌های قرض الحسن‌های می‌دانند. به اعتقاد دکتر پژویان طبیعی است که جذب مشتری توسط صندوق‌های قرض الحسن‌ها چندان خوشایند بانک‌ها نباشد: «بانک‌های دولتی از نظر نقدینگی پاسخگوی مردم نیستند. چرا که به دلیل دولتی بودن به دنبال مشتری بیشتر و سود بالاتر نیستند.»

از سوی دیگر تأسیس بانک‌های خصوصی بیوژه اگر با ارائه تسهیلات متنوع همراه باشد، می‌تواند بازار قرض الحسن‌ها را از رونق بیاندازد. اما مسأله اساسی در این میان، پیروی بانک‌های خصوصی از مسأله اساسی در این پرداخت تسهیلات در این بانک‌ها از بانک‌های دولتی ساده‌تر است. به گفته دکتر پژویان مجموع بانک‌های خصوصی ایران حتی از کوچکترین بانک دولتی هم کوچکتر است: «در نتیجه قادر نیستند، نظام بانکی را تغییر دهند. در این وضعیت اگر بانک‌های خصوصی به توفیقی دست بیانند، به خاطر عدم کارآیی نظام بانکی دولتی است. وقتی بانک خصوصی در ۴۸ ساعت نیاز مشتری را رفع می‌کند، بدیهی است کار آنها رونق بیشتری می‌تواند بگیرد.»

برگردیم به مشکلات و اختلالاتی که صندوق‌های قرض الحسن‌ها ممکن است در نظام بانکی کشور بوجود آورند. با آنکه هنوز مفهوم پولشویی در نظام مالی، اعتباری ایران چندان شناخته شده نیست و هنوز لایحه مبارزه با آن اجرایی نشده، اما انجام پولشویی از طریق موسساتی نظیر قرض الحسن‌ها احتمالی است